


9. ZMĚNA ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – 2024	
Objednatel:	Ústecký kraj
Pořizovatel:	Krajský úřad Ústeckého kraje
Zhotovitel:	Institut regionálních informací, s.r.o.
Hlavní projektant:	Ing. arch. Michal Hadlač
Číslo autorizace:	03 497
Projekční tým:	Mgr. Radmila Hadlačová Mgr. Jakub Kura
	
Otisk autorizačního razítka	

Textová část

Obsah

1. Stručný popis postupu pořízení změny zásad územního rozvoje	3
2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona	4
2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování	4
2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování	6
2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona	8
3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	9
3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů	9
3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	10
4. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem	10
4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	10
4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem	15
5. Vyhodnocení souladu se zadáním změny	15
6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	15
7. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	17
8. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	17
8.1. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí	17
8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	17
8.3. Další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	17
8.3.1. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a	17
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty	17
10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	17
11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory	18
12. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění	18
13. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem	18

Grafická část

Nebyla zpracována

Přílohy

Příloha č. 1	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty
Příloha č. 1a	Analýza výskytu tetřívka obecného – tabulková část
Příloha č. 1b	Terénní průzkumy
Příloha č. 2	Text s vyznačením změn

Seznam zkratk

PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚAP	územně analytické podklady
VVE	velká větrná elektrárna (nosný sloup je vyšší než 35 m)
VTE	větrná elektrárna
FVE	fotovoltaická elektrárna
PO	ptačí oblast
EVL	evropsky významná lokalita
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
OZE	obnovitelné zdroje energie
MVE	malá vodní elektrárna
CHKO	chráněná krajinná oblast
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

1. Stručný popis postupu pořízení změny zásad územního rozvoje

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Bude doplněno pořizovatelem.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

Předmětem plnění 9. změny ZÚR ÚK je zpracování **regulace velkých větrných elektráren ve specifické oblasti SOB6 Krušné hory**.

Dne 11. 12. 2023 rozhodlo Zastupitelstvo Ústeckého kraje v souladu s § 42 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů o pořízení aktualizace zkráceným postupem dle § 42a stavebního zákona, jehož předmětem je **prověření a stanovení účinného způsobu regulace a zamezení rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.)** jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, přitom **vycházet z metodického návodu Ministerstva životního prostředí Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny, aktualizace** (č.j. MZP/2018/130/682), a dále při odůvodňování navrženého řešení **vycházet a respektovat závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku 1 As 301/2021 – 150**, zejména s ohledem na proporcionalitu navrženého řešení" včetně zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 5 stavebního zákona.

V souladu se zadáním byly do článku (38) bodu (13) textové části ZÚR ÚK doplněny tyto úkoly pro územní plánování:

- Velké větrné elektrárny, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m:
 - lze do území umísťovat pouze za podmínky zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz,
 - nelze umísťovat do ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory.

Uvedené řešení je v souladu s předmětem 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, přičemž byly plně respektovány **závěry Nejvyššího správního soudu v rozsudku 1 As 301/2021 – 150** s ohledem na proporcionalitu navrženého řešení.

Regulace se týká specifické oblasti SOB6, která zaujímá cca 13 % území Ústeckého kraje. Naprostý zákaz umísťování velkých VVE se týká pouze území dvou ptačích oblastí, což je cca 47 % území celé SOB6, potažmo cca 6 % území celého Ústeckého kraje. Na zbylých cca 53 % území SOB6, potažmo 7 % území celého Ústeckého kraje je pak umožněna výstavba VVE za podmínky zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. **Zbylých 87 % území kraje se žádná regulace nastavená v rámci 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nedotýká.** Oproti celkovým hodnotám regulace navrhované v rámci 2. aktualizace ZÚR ÚK a zrušené Nejvyšším správním soudem, kdy plochy vhodné pro realizaci VVE byly pouze v rozsahu 0,8 procent rozlohy Ústeckého kraje (resp. 0,41 dle stěžovatelů v rámci soudního řízení), **lze konstatovat, že regulace v rámci 9. změny ZÚR ÚK byla nastavena s ohledem na proporcionalitu navrženého řešení.**

2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- (1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

9. změna ZÚR ÚK je v souladu s požadavkem na soustavné a komplexní řešení funkčního využití. Návrh změny vykazuje kladný vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území kraje, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou

ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, nicméně to může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a s tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.

- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

9. změna ZÚR ÚK podpořila předpoklady pro udržitelný rozvoj území a vyhodnotila potenciál území spolu s možnostmi jeho dalšího vývoje s ohledem na umísťování VVE. Navržená regulace výstavby větrných elektráren byla prověřena i z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií. S ohledem na výskyt energetických nerostných surovin v kraji je Ústecký kraj prvním ze všech českých krajů z hlediska instalovaného výkonu s téměř dvojnásobkem výkonu druhého kraje v pořadí. Dle ČSÚ (2023) je více jak 90 % instalovaného výkonu generován parními a paroplynovými elektrárnami, které spalují primárně hnědé uhlí a zemní plyn. Větrná energetika se na podílu výroby elektřiny v Ústeckém kraji podílí pouhými 0,8 %. Z výše uvedeného vyplývá, že s ohledem na rozsah výroby elektřiny je v Ústeckém kraji dostatečně dimenzována přenosová infrastruktura elektrických vedení, které budou po plánovaném skončení provozu uhelných zdrojů k dispozici a využít pro nové energetické zdroje. To vytváří příhodné podmínky pro rozvoj VVE, které mohou tuto volnou kapacitu přenosové soustavy v kraji využít a zajistit tak její další efektivní a účelné používání.

- (3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

9. změna ZÚR ÚK se nezabývala podmínkami výstavby ve vystavěném prostředí sídel, protože primárně řeší podmínky umísťování VVE do krajiny. Pro záměry na stavbu VVE, které by ze své podstaty dané výškou měly vliv na krajinu a popř. i na vystavěné prostředí sídel, byla změnou uložena podmínka zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, čímž jsou naplněny podmínky pro zvyšování kvality vystavěného prostředí sídel, které nebude zatíženo narušeným krajinným rázem výstavbou VVE.

- (4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

9. změna ZÚR ÚK podpořila podmínky pro ochranu a rozvoj zejména přírodních a kulturních hodnot území, neboť v rámci specifické oblasti SOB6 upravila podmínky pro výstavbu VVE. V ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory byla jejich stavba vyloučena, neboť tyto jsou habitatem výrazně ohroženého tetřívka obecného. Současně změna z důvodu ochrany přírodní i kulturní krajiny Krušných hor, která má značnou hodnotu např. i jako turistický cíl, uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6 mimo výše uvedené ptačí oblasti. Aby byl zachován vyvážený všestranný rozvoj území kraje, mimo území SOB6 není další regulace VVE navrhována, takže nejsou významně omezeny možnosti ekonomického rozvoje.

- (5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

9. změna ZÚR ÚK koordinovala veřejné i soukromé zájmy v území. Lze konstatovat, že se zákaz umístění VVE týká pouze území dvou ptačích oblastí, což je cca 47 % území celé SOB6, potažmo cca 6 % území celého Ústeckého kraje. Cílem je navíc ochrana vážně ohroženého ptačího druhu tetřívka obecného. Pro celé území SOB6 pak platí požadavek, aby každý záměr výstavby velké VVE byl prověřen z hlediska potenciálních negativních vlivů na krajinný ráz. Tento požadavek se netýká zbytku Ústeckého kraje, tj. cca 87 % jeho území. Navržené řešení lze tedy z výše uvedených důvodů považovat za optimálně vyvážené, neboť na jednu stranu zohledňuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny a na druhou stranu zohledňuje veřejný zájem na výstavbě obnovitelných zdrojů energie, spojený se zohledněním soukromých či komunálních zájmů na výstavbě větrných elektráren.

2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména

- a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

V případě Krušných hor se jedná o krajinu vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, navíc rekreačně využívanou. Významným fenoménem území SOB6 jsou ptačí oblasti soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, které byly vymezeny z důvodů ochrany přírodních stanovišť pro populaci tetřívka obecného, kterého lze považovat za druh ohrožený vyhynutím, resp. citlivý vůči specifickým změnám na stanovišti, jakými může být např. výstavba velké větrné elektrárny. Vzhledem k těmto závažným důvodům byla kategorie ptačích oblastí prověřena podrobněji než jiné kategorie, neboť uvedené ptačí oblasti jsou specifické nejen svou rozlohou, ale i skutečností, že na rozdíl např. od evropsky významných lokalit není předmět ochrany natolik statický. V závislosti na aktuální vhodnosti biotopu může migrovat po celé ptačí oblasti, popř. i mimo ni. Pro zachování příznivého stavu krušnohorské populace tetřívka obecného je klíčové zachování biotopu a životního prostoru v dostatečném rozsahu bez ohledu na aktuální využívání území druhem. I místa dočasně neobsazená mohou být v budoucnu využívaným biotopem druhu. Vymezení ptačích oblastí bylo deklarací zvýšeného veřejného zájmu na ochraně druhu, která však v praxi nebyla dostatečně reflektována. Zajištění ochrany prostřednictvím stanovení regulace v územně plánovací dokumentaci je koncepčním nástrojem, který nemá adekvátní náhradu a nelze zajistit jinými prostředky. Samotná neslučitelnost biotopů tetřívka a staveb VTE je doložena v příloze č. 1 k odůvodnění. Na základě údajů z monitoringu tetřívka obecného v Krušných horách byla provedena analýza vlivu výstavby VVE na populaci tohoto ptačího druhu. Výsledky analýzy prokázaly úbytek pozorovaných jedinců v okolí realizované VVE, přičemž negativní vliv byl identifikován především v okruhu cca 1000 m od realizované VVE, nicméně negativní vliv bylo možné doložit i do vzdálenosti 2000 m. Především z těchto důvodů změna vyloučila výstavbu VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory.

- b) Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území.

9. změna ZÚR ÚK upravila koncepci využití a rozvoje území s cílem posílení ochrany volné krajiny vyloučením výstavby VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory. Ve zbylém území SOB6 omezila výstavbu VVE podmínkou zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz.

- c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.

9. změna ZÚR ÚK koordinovala veřejné i soukromé zájmy v území. Lze konstatovat, že se zákaz umístování VVE týká pouze území dvou ptačích oblastí, což je cca 47 % území celé SOB6, potažmo cca 6 % území celého Ústeckého kraje. Cílem je navíc ochrana vážně ohroženého ptačího druhu tetřívka obecného. Pro celé území SOB6 pak platí požadavek, aby každý záměr výstavby velké VVE byl prověřen z hlediska potenciálních negativních vlivů na krajinný ráz. Tento požadavek se netýká zbytku Ústeckého kraje, tj. cca 87 % jeho území. Navržené řešení lze tedy z výše uvedených důvodů považovat za optimálně vyvážené, neboť na jednu stranu zohledňuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny a na druhou stranu zohledňuje veřejný zájem na výstavbě obnovitelných zdrojů energie, spojený se zohledněním soukromých či komunálních zájmů na výstavbě větrných elektráren.

- d) Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství.

9. změna ZÚR ÚK stanovila zejména estetické a funkční požadavky na využívání území s ohledem na úpravu podmínek pro umístování staveb VVE. V rámci specifické oblasti SOB6 zamezila změna výstavbě VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory a mimo tyto lokality uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6.

- e) Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.

Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

- f) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu.

Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

- g) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

9. změna ZÚR ÚK vykazuje kladný vliv na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny mimo uvedené ptačí oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor.

- h) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhopvat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.

9. změna ZÚR ÚK vytvořila podmínky pro umístování VVE ve specifické oblasti SOB6 s ohledem na stávající charakter a hodnoty tohoto území i s ohledem na využitelnost navazujícího území, které může být stavbou VVE dotčeno z hlediska krajinného rázu. Umístování VVE bylo vyloučeno v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, kde se vyskytuje výrazně ohrožený druh tetřívka obecný. Současně bylo umístování VVE v území SOB6 podmíněno zpracováním posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz.

- i) Stanovovat pořadí provádění změn v území.

Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

- j) Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.

Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

- k) Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- l) Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- m) Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- n) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- o) Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- p) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- q) Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.
- r) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.
9. změna ZÚR ÚK zajistila regulaci rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů větrné energie. Z důvodu ochrany výrazně ohroženého tetřívka obecného byla vyloučena realizace VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory. Současně bylo umístování VVE v území SOB6 podmíněno zpracováním posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz.
- s) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.
Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

9. změna ZÚR ÚK byla pořízena v souladu s § 77 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, na základě usnesení zastupitelstva Ústeckého kraje 016/25Z/2023 ze dne 11. 12. 2023.

Součástí 9. změny ZÚR ÚK je textová část včetně odůvodnění, jejíž obsah je stanoven v příloze č. 7 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Grafická část není součástí 9. změny ZÚR ÚK.

Vyhodnocení vlivů 9. změny ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj území je zpracováno v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů 9. změny ZÚR ÚK na životní prostředí (SEA) je zpracováno podle ustanovení §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů 9. změny ZÚR ÚK na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti je zpracováno v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zákon o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Na základě metodického sdělení č.j. MMR-51079/2024-81, které objasňuje postup pořizování změny zásad územního rozvoje po 30. 6. 2024 ve smyslu přechodných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, není součástí 9. změny ZÚR ÚK převod ZÚR ÚK do jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., vyhláška o územně analytických podkladech, územně

plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění. Převod do jednotného standardu bude zajištěn při pořízení komplexní změny ZÚR ÚK.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

9. změna ZÚR ÚK je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - **9. změna ZÚR ÚK zachovává a nezhoršuje podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod z důvodu, že v území nevymezuje nové záměry, které by ovlivnily vody v území.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK svým řešením posiluje podmínky ochrany přírody a krajiny z důvodu stanovení částí specifické oblasti SOB6, kde bylo vyloučeno umístění VVE, konkrétně se jedná o lokality soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory. Dále změna posílila podmínky ochrany přírody a krajiny i v celém území SOB6, kde je umístění VVE podmíněno zpracováním posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK nevymezuje žádné plochy nebo koridory pro vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK nevymezila žádné plochy ani koridory, které by vytvářely potenciální zábory půdního fondu.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK minimalizovala riziko ovlivnění památkově chráněných objektů výstavbou VVE stanovením podmínky zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.**
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK lesní zákon respektuje, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) nebyly změnou dotčeny.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK není v rozporu se zájmy požární ochrany, způsob zajištění požární ochrany v kraji i obcích se nemění.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK nevymezuje žádné nové komunikace, podmínky využití stávajících komunikací se nemění, nejsou taktéž vymezovány nové koridory či plochy dopravní infrastruktury.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK nemá negativní vliv na výhradní či jiná ložiska nerostných surovin ani na evidovaná chráněná ložisková území a dobývací prostory.**

- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK neovlivňuje svým řešením přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, přírodní léčebné lázně ani lázeňská místa.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK svým řešením neznemožňuje provádění geologických výzkumů a průzkumů.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
 - **9. změna ZÚR ÚK je v souladu s ochranou veřejného zdraví, změna nenavrhuje žádné záměry, které by vyžadovaly vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví.**

3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno po společném jednání a veřejném projednání.

4. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje ve znění po vydání 1., 2., 3., 4., 5. a 7. aktualizace nabyly účinnosti 19. 7. 2024, tudíž jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2024, která byla schválena usnesením vlády č. 89 ze dne 7. 2. 2024.

9. změna ZÚR ÚK byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2024.

2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

9. změna ZÚR ÚK byla prověřena z hlediska priorit, **kteřé se týkají předmětu změny s těmito závěry:**

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

V případě Krušných hor se jedná o krajinu vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot, navíc rekreačně využívanou. Významným fenoménem území SOB6 jsou ptačí oblasti soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, které byly vymezeny z důvodů ochrany přírodních stanovišť pro populaci tetřívka obecného, kterého lze považovat za druh ohrožený vyhynutím, resp. citlivý vůči specifickým změnám na stanovišti, jakými může být např. výstavba velké větrné elektrárny. Vzhledem k těmto závažným důvodům byla kategorie ptačích oblastí prověřena podrobněji než jiné kategorie ochrany přírody, neboť uvedené ptačí oblasti jsou specifické nejen svou rozlohou, ale i skutečností, že na rozdíl např. od EVL není předmět ochrany natolik statický. V závislosti na aktuální vhodnosti biotopu může migrovat po celé PO, popř. i mimo ni. Pro zachování příznivého stavu krušnohorské populace tetřívka obecného je klíčové zachování biotopu a životního prostoru v dostatečném rozsahu bez ohledu na aktuální využívání území druhem. I místa dočasně neobsazená mohou být v budoucnu využívaným biotopem druhu. Vymezení ptačích oblastí bylo deklarací zvýšeného veřejného zájmu na ochraně druhu, která však

v praxi nebyla dostatečně reflektována. Zajištění ochrany prostřednictvím stanovení regulace v územně plánovací dokumentaci je koncepčním nástrojem, který nemá adekvátní náhradu a nelze zajistit jinými prostředky. Samotná neslučitelnost biotopů tetřívka a staveb VTE je doložena v příloze č. 1 k odůvodnění. Na základě údajů z monitoringu tetřívka obecného v Krušných horách byla provedena analýza vlivu výstavby VVE na populaci tohoto ptačího druhu. Výsledky analýzy prokázaly úbytek pozorovaných jedinců v okolí realizované VVE, přičemž negativní vliv byl identifikován především v okruhu cca 1000 m od realizované VVE, nicméně negativní vliv bylo možné doložit i do vzdálenosti 2000 m. Především z těchto důvodů změna vyloučila výstavbu VVE v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, čímž respektuje podmínky ochrany výše uvedených hodnot. Současně změna z důvodu ochrany přírodní i kulturní krajiny Krušných hor, která má značnou hodnotu např. i jako turistický cíl, uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

9. změna ZÚR ÚK upřednostnila komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, což se projevuje především v kladném vlivu na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami. Navržené řešení tak je v souladu s charakterem specifické oblasti SOB6, která je významná z hlediska přírodních hodnot (mimo jiné ptačí oblasti, přírodní rezervace a památky a evropsky významné lokality), pro jejichž ochranu je nutné zajistit územní regulaci hrozící nekoordinované výstavby velkých větrných elektráren. Navržené řešení současně napomáhá rozvíjet, využívat a chránit výjimečné kulturní hodnoty území s ohledem na zápis vybraných částí území jako Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří na Seznam světového dědictví UNESCO, které představují významný prvek pilíře soudržnosti společenství obyvatel území podporující lokální patriotismus a vědomí historické návaznosti.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

9. změna ZÚR ÚK je v souladu s principy integrovaného rozvoje území. Návrh změny vykazuje kladný vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území kraje, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z

hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

9. změna ZÚR ÚK podpořila podmínky pro ochranu a rozvoj zejména přírodních a kulturních hodnot území, neboť v rámci specifické oblasti SOB6 upravila podmínky pro výstavbu VVE. V ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory byla jejich stavba vyloučena, neboť tyto jsou habitatem výrazně ohroženého tetřívka obecného. Kromě ochrany přírody byla prověřena i potřeba ochrany krajinného fenoménu Krušných hor, a to především významných krajinných dominant, výhledových bodů, pohledových os nadmístního významu a typických obzorových linií horských masivů, které mají důležitý vliv i na rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Vliv již realizovaných VVE byl prověřen při terénních průzkumech, které ukázaly, že nelze jednoznačně říct, že by VVE byly pouze negativními dominantami. VVE lze chápat jako prvek, který je již v pohoří přítomen a který se již nyní podepisuje na vizuální stránce Krušných hor. Cílem ochrany krajiny tak nemůže být obecná eliminace výstavby nových VVE, ale dosažení stavu, kdy bude každý nový záměr prověřen z hlediska vlivu na krajinný ráz, což odpovídá i požadavkům v platných ZÚR ÚK.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

9. změna ZÚR ÚK vytvořila podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, neboť omezila výstavbu větrných elektráren na území SOB6, především v ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, což má zásadní vliv na migraci ohroženého druhu tetřívka obecného.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

9. změna ZÚR ÚK vykazuje kladný vliv na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

9. změna ZÚR ÚK vytvořila územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, neboť zákaz umístování VVE týká pouze území dvou ptačích oblastí, což je cca 47 % území celé SOB6, potažmo cca 6 % území celého Ústeckého kraje. Cílem je navíc ochrana vážně ohroženého ptačího druhu tetřívka obecného. Pro celé území SOB6 pak platí požadavek, aby každý záměr výstavby velké VVE byl prověřen z hlediska potenciálních negativních vlivů na krajinný ráz. Tento požadavek se netýká zbytku Ústeckého kraje, tj. cca 87 % jeho území. Navržené řešení lze tedy z výše uvedených důvodů považovat za optimálně vyvážené, neboť na jednu stranu zohledňuje veřejný zájem ochrany přírody a krajiny a na druhou stranu zohledňuje veřejný zájem na výstavbě obnovitelných zdrojů energie, spojený se zohledněním soukromých či komunálních zájmů na výstavbě větrných elektráren.

3. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmět 9. změny ZÚR ÚK nezasahuje do žádné ze stanovených rozvojových oblastí ani os.

4. Specifické oblasti

4.2. Koncepce

Předmět 9. změny ZÚR ÚK se týká specifické oblasti **SOB6** Specifická oblast Krušné hory.

9. změna ZÚR ÚK byla prověřena z hlediska souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území a s úkoly pro územní plánování, které se týkají předmětu této změny, takto:

- (67) Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

- b) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

9. změna ZÚR ÚK posílila podmínky ochrany specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, neboť v rámci specifické oblasti SOB6 upravila podmínky pro výstavbu VVE. V ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory byla jejich stavba vyloučena, neboť tyto jsou habitatem výrazně ohroženého tetřívka obecného. Současně změna z důvodu ochrany přírodní i kulturní krajiny Krušných hor, která má značnou hodnotu např. i jako turistický cíl, uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6.

- (74) SOB6 Specifická oblast Krušné hory

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,

9. změna ZÚR ÚK vykazuje kladný vliv na rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny ve specifické oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor, a tím přispěje k udržení rekreační atraktivity oblasti a tvorbě pracovních příležitostí spojených s rozvojem rekreace a turismu a s tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.

- g) účinnou územní regulaci překotného rozvoje výstavby větrných elektráren, především v Ústeckém kraji

9. změna ZÚR ÚK vytvořila podmínky pro regulaci překotného rozvoje výstavby VVE stanovením podmínek pro jejich umístování. Z důvodu vytvoření podmínek ochrany hodnot území byla vyloučena výstavba VVE v lokalitách soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačích oblastech Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory. Současně v celém území SOB6 byla možnost výstavby VVE podmíněna zpracováním posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Těmito opatřeními byly posíleny

předpoklady území pro regulaci výstavby VVE a pro zajištění minimalizace vlivů na přírodu a krajinu.

- i) ochranu specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

9. změna ZÚR ÚK posílila podmínky ochrany specifických přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, neboť v rámci specifické oblasti SOB6 upravila podmínky pro výstavbu VVE. V ptačích oblastech soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory byla jejich stavba vyloučena, neboť tyto jsou habitatem výrazně ohroženého tetřívka obecného. Současně změna z důvodu ochrany přírodní i kulturní krajiny Krušných hor, která má značnou hodnotu např. i jako turistický cíl, uložila podmínku zpracování posouzení vlivu záměru VVE na krajinný ráz na celém území SOB6.

Úkoly územního plánování

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji

9. změna ZÚR ÚK vytvořila podmínky pro regulaci překotného rozvoje výstavby VVE stanovením podmínek pro jejich umístění. Z důvodu vytvoření podmínek ochrany hodnot byla vyloučena výstavba VVE v lokalitách soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačích oblastech Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory. Současně v celém území SOB6 byla možnost výstavby VVE podmíněna zpracováním posouzení vlivu záměru na krajinný ráz. Těmito opatřeními byly posíleny předpoklady území pro regulaci výstavby VVE a pro zajištění minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení. Funkčnost větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií zůstane změnou zachován, neboť požadavky regulace se netýkají zbytku Ústeckého kraje, tj. cca 87 % jeho území.

- (75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Předmětu 9. změny ZÚR ÚK se netýká žádné z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území ani žádný z úkolů pro územní plánování.

5. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území 9. změny ZÚR ÚK zasahují následující koridory a plochy dopravní infrastruktury:

- **ŽD1** – RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR–Lovosice/Litoměřice–Praha.

Koridor je v platných ZÚR ÚK vymezen jako koridor ŽD1, 9. změna ZÚR ÚK se jej svým řešením nikterak nedotýká.

6. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

- **P16** – Koridor pro tranzitní VTL plynovod přepravní soustavy vedoucí z (Sayda–) hranice Německo/ČR–Hora sv. Kateřiny–Přimda–hranice ČR/Německo (–Waidhaus).

Koridor je v platných ZÚR ÚK vymezen jako koridor P1, 9. změna ZÚR ÚK se jej svým řešením nikterak nedotýká.

- **DV5** – Ropovod Litvínov–hranice ČR/Německo (–Spergau): projekt na prodloužení ropovodu Družba, přepravujícího surovou ropu ze systému Jižní větve od rafinerie Litvínov do rafinerie TRM Spergau, přes hranice ČR/Německo.

Koridor je v platných ZÚR ÚK vymezen jako plocha územní rezervy DVR5, 9. změna ZÚR ÚK se jej svým řešením nikterak nedotýká.

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se předmětu 9. změny ZÚR ÚK.

4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Dle ustanovení § 319 odst. 5 stavebního zákona vyplývá, že první rozvojový plán není závazný pro navazující územně plánovací dokumentaci.

5. Vyhodnocení souladu se zadáním změny

Dokumentace byla zpracována na základě usnesení Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 016/25Z/2023 ze dne 11. 12. 2023. Jedná se o změnu Zásad územního rozvoje Ústeckého spočívající v návrhu regulace velkých větrných elektráren ve specifické oblasti SOB6 Krušné hory s tímto obsahem:

1. Prověření a stanovení účinného způsobu regulace a zamezení rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií – **požadavek byl prověřen a splněn stanovením regulace:**

Velké větrné elektrárny, jejichž nosný sloup je vyšší než 35 m, v SOB6:

- lze do území umísťovat pouze za podmínky zpracování posouzení vlivu záměru na krajinný ráz,
- nelze umísťovat do ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory.

2. Přitom vycházet z metodického návodu Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (aktualizace č.j. MZP/2018/130/682) – **požadavek byl splněn, nastavená regulace vychází z metodického návodu Ministerstva životního prostředí, viz kap. 10 přílohy č. 1 k odůvodnění, která obsahuje komplexní zdůvodnění přijatého řešení.**
3. A dále při odůvodňování navrženého řešení vycházet a respektovat závěry Nejvyššího správního soudu uvedeného v rozsudku 1 As 301/2021–150, zejména s ohledem na proporcionalitu navrženého řešení, včetně zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území na základě stanoviska Ministerstva životního prostředí dle § 42a odst. 5 stavebního zákona – **požadavek byl splněn, navržené řešení regulace vychází a respektuje závěry Nejvyššího správního soudu, zejména s ohledem na proporcionalitu, viz v kap. 13 přílohy č. 1 k odůvodnění, která obsahuje komplexní zdůvodnění přijatého řešení.**

6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č.j. MZP/2023/710/3910, ze dne 29. 11. 2023 podle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona uvedlo, že požaduje posouzení návrhu 9. změny ZÚR ÚK z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 13 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku č.j. KUUK/156030/2023, ze dne 31. 10. 2023 uvedl, že návrh 9. změny ZÚR ÚK může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti v území působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Správa Národního parku České Švýcarsko, jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. f) příslušný dle § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku č.j. SNPCS 08134/2023, ze dne 8. 11. 2023 uvedla, že nelze vyloučit vliv 9. změny ZÚR ÚK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost ptačí oblasti a na evropsky významné lokality dle § 45i odst. 1 zákona.

Z výše uvedených důvodů bylo zpracováno vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a včetně posouzení vlivů na předmět a celistvost prvků soustavy Natura 2000.

- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí, část A:

Ing. arch. Stanislav Kovář CSc., držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. 2019/314/OPV/93 ze dne 1. 6. 1993

- Zpracovatel posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, část B:

Mgr. Ondřej Volf, autorizovaná osoba pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, osvědčení č.j. MZP/2020/630/931

- Zpracovatel vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, části C, D a E:

Institut regionálních informací, s.r.o., Mgr. Radmila Hadlačová

Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí (shrnutí části A):

Návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nevykazuje žádné negativní vlivy na složky životního prostředí ani na lidské zdraví. Významný pozitivní vliv byl identifikován ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, kterým je tetřevka obecná, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren, čímž byla zajištěna ochrana kvalitních biotopů pro tento ohrožený druh.

Dále byl identifikován pozitivní vliv na přírodní, civilizační a kulturní hodnoty významné částí Krušných hor, neboť stavba každé nové velké větrné elektrárny ve zbývajících částech specifické oblasti SOB6 musí být vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor.

Vzhledem k tomu, že návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje nevykazuje žádné negativní vlivy na složky životního prostředí ani na lidské zdraví, lze k předmětné koncepci vydat souhlasné stanovisko.

Výsledky posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (shrnutí kapitoly B):

Je možné konstatovat, že předložená koncepce „9. Změna Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje“ **nemá negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Vliv posuzované koncepce na ptačí oblasti Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory **byl vyhodnocen jako pozitivní.**

Výsledky vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území (shrnutí kapitoly C, D a E):

Souhrnně lze konstatovat, že návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje vykazuje kladný vliv na vyváženost pilířů udržitelného rozvoje území kraje. Kladný vliv změna vykazuje především na přírodní pilíř, zejména ve vztahu k předmětu ochrany ptačích oblastí soustavy Natura 2000 Novodomské rašeliniště – Kovářská a Východní Krušné hory, neboť v těchto dvou ptačích oblastech byla navrženými podmínkami vyloučena výstavba i obnova velkých větrných elektráren. Kladný vliv změna vykazuje i na pilíř soudržnosti společenství obyvatel území, především na podmínky pro rozvoj rekreace a turistického ruchu, neboť požaduje, aby každá stavba nové velké větrné elektrárny mimo uvedené ptačí oblasti byla vyhodnocena z hlediska vlivu na krajinný ráz, což zamezí výstavbě takových elektráren, které by mohly znehodnotit či trvale poškodit jedinečný charakter přírody a krajiny Krušných hor. Mírné zhoršení hospodářského pilíře přináší obecně přísnější regulace výstavby velkých větrných elektráren, což může znamenat jisté omezení investic do obnovitelných zdrojů, a tudíž potenciální omezení příjmů do obecních rozpočtů, což však může být kompenzováno tvorbou pracovních příležitostí spojenou s rozvojem rekreace a turismu a tím souvisejícími ekonomickými aktivitami.

Závěrečné shrnutí výsledků vyhodnocení přepokládaných vlivů na udržitelný rozvoj:

Návrh 9. změny Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje změny naplňuje všechny relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Politice územního rozvoje ČR. Návrh změny vykazuje celkově kladný vliv na vyváženost podmínek pro zachování udržitelného rozvoje území, neboť zlepšuje podmínky pro příznivé životní prostředí i pro soudržnost společenství obyvatel území, přičemž pouze mírně zhoršuje podmínky hospodářského rozvoje.

7. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zohledněno, při zpracování návrhu 9. změny ZÚR ÚK byly případné vlivy na přírodní, sociální i ekonomický pilíř konzultovány se zpracovateli jednotlivých částí vyhodnocení. 9. změna ZÚR ÚK byla zpracována tak, že z vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nevyplývají žádné požadavky, které by měly být dále zohledněny.

8. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

8.1. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Předmětné stanovisko bude doplněno po jeho vydání.

8.2. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Sdělení bude doplněno po vydání stanoviska.

8.3. Další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

8.3.1. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

9. změna ZÚR ÚK nebyla předmětem mezistátního posuzování podle § 14a.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Text kapitoly je obsahem přílohy č. 1 odůvodnění.

10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

9. změna ZÚR ÚK neřeší žádné záležitosti, týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu.

11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory

9. změna ZÚR ÚK nevymezuje žádné plochy ani koridory.

12. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

Tuto kapitolu lze považovat za součást prohlášení dle § 10g, odst. 5, písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Bude doplněno pořizovatelem.

13. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem

Na základě metodického sdělení č.j. MMR-51079/2024-81, které objasňuje postup pořizování změny zásad územního rozvoje po 30. 6. 2024 ve smyslu přechodných ustanovení zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, není součástí 9. změny ZÚR ÚK převod ZÚR ÚK do jednotného standardu dle vyhlášky č. 157/2024 Sb., vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, v platném znění. Převod do jednotného standardu bude zajištěn při pořízení komplexní změny ZÚR ÚK.